

CONCOURS D'ENTREE A L'INSTITUT NATIONAL DE LA JEUNESSE ET DES  
SPORTS Année 1998/1999

**EPREUVE DE SYNTHESE DE TEXTE** : CPJA (Spécialisation direct)

L'attrance qu'un phénomène quelconque exerce sur une ou plusieurs personnes et l'importance que ces dernières lui accordent. Ces deux éléments ne sont pas forcément convergents, il est même fréquent qu'ils soient totalement *contradictaires*. En effet, ce qui sur le plan social peut être considéré comme important, ne l'est pas toujours sur le plan individuel. Et cela d'autant plus que les collectivités (groupes, classes et catégories sociales...) elles-mêmes interprètent souvent différemment le même phénomène.

Les parents pensent le cultiver en l'enfant et à cet effet, ils lui font donner un enseignement de type classique et littéraire, parce qu'à l'heure actuelle cette formation est encore celle, qui procure le plus de considération sociale. Quant à l'enfant, il voudrait peut-être, sous l'influence d'un exemple quelconque, poursuivre des études techniques (aéronautiques...). Mais si l'on aborde ce phénomène d'une manière objective, on découvre qu'il n'en possède pas les facultés requises. Enfin, du point de vue social et économique, il est également important de déterminer les domaines où les étudiants trouveront des débouchés à la sortie des écoles ou de l'université.

Il peut donc être distingué :

- Tel que l'individu le conçoit,
- Tel que son entourage (famille, associations...) l'interprète,
- Tel qu'il existe d'une manière objective sur le plan individuel et social.

Ce sont ces divergences qui font qu'en analysant, il faut tenir compte des croyances, des valeurs, des idéologies...etc. En effet, ce sont celles-ci qui expliquent qu'un individu ou un groupe se révèle souvent *incapables* de définir objectivement le genre qui le motive. Lorsque par exemple, un parti politique adhère par solidarité à la position d'une autre formation politique, lorsque celle-ci commet un acte injustifié, il agit sous la pression d'une idéologie.

Lorsque la direction d'une entreprise prend des mesures financières restrictives, elle pense améliorer sa situation économique. Mais si, au lieu de les préparer et de les discuter avec le personnel, elle les impose, celui-ci ne les comprendra pas et il y aura un conflit causant, peut-être, plus de dommage que les conséquences des mesures prises.

Ce sont ces caractéristiques qui font qu'il est susceptible de déclencher des *processus dynamiques* non seulement dans la vie des individus, mais aussi dans celle des groupes. Si les membres d'une famille l'interprètent d'une manière opposée, il sera à l'origine d'une désagrégation progressive. Dans les formations personnelles (syndicats...) et politique sa définition (but, programme d'action...) provoque souvent des clivages entre fractions et même des scissions définitives. Celles-ci, interviennent parfois parce que la définition de ce concept et celles des moyens susceptibles de le faire aboutir, ne correspondent plus à la situation donnée. En effet, comme toute abstraction mentale, il peut se détacher du réel et ceci d'autant plus que les croyances, valeurs, idées... les plus diverses peuvent renforcer, consolider ce retard. C'est pourquoi une famille « déclassée » n'arrive pas à le reconnaître précisément. Cela découle des circonstances nouvelles, mais s'efforce, au contraire, de maintenir son train de vie habituel. Mais parfois ce sont justement les idées, les idéologies... qui aident à combler le retard et à en faire la définition objective du concept dont il est question ici, constitue un deuxième groupe d'éléments qui exerce une forte influence sur le comportement individuel et collectif. Enfin, un dernier point, faisant de lui un des principaux facteurs susceptibles de déclencher des processus dynamiques, est le fait qu'objectivement il varie d'un individu et d'un groupe à l'autre.

Sur le plan social, il est possible de déceler un certain nombre de ses *sources*. Ainsi, une définition juridique, notamment la propriété privée des moyens de production (posséder une usine, une propriété terrienne...) est susceptible de le créer à des fins particulières. En revanche, dans les pays socialistes où les moyens de production sont nationalisés c'est l'accession aux fonctions directoriales qui en constitue la source principale. Les liens hiérarchiques à sens unique (armée, administration, entreprises industrielles...) sont générateurs de droits entendus et de rapports de dépendance strictement établis. Or, ces derniers sont très souvent vécus comme s'ils représentent un sentiment de satisfaction, engendré par la possibilité de pouvoir des ordres d'avoir une considération sociale à cause de sa fonction de chef...

L'importance qu'une personne ou une collectivité accordent à ce concept réel ou présomptif dépend d'un grand nombre de facteurs individuels (facultés, ambitions...) et collectifs (degré de cohésion du groupe, sa structure...). En cas de crise, tension... la prise de conscience est

généralement plus forte : au cours des grèves importantes, par exemple, même es employés qui, normalement, restent à l'écart des mouvements sociaux, peuvent s'engager. Les grandes crises (celle de 1968 en France Tchécoslovaquie) sont susceptible provoquer à cet égard un véritable cas de conscience ; et ceci d'autant plus que, dans cette phase aigue, il est vécu d'une manière plus intense. C'est justement cette phase *affectif*, renforcé par les valeurs et les considérations sociales, qui rend les individus et les groupes respectifs aux idées et idéologies qui défendent, justifient, ou au contraire attaquent ce concept dans ses divers sens. Ainsi, ceux-ci influent non seulement sur le comportement affectif, mais aussi déterminent les *processus logiques* : manière de critiquer, argumenter, usage de principes (références pour les raisonnements), permettant aux intéressés de classer et d'interpréter immédiatement les phénomènes les plus complexes. En effet, ceux qui vivent les leurs (réels ou présomptifs) d'une manière intense, étudient peu les causes effectives parce qu'ils sont, dès le début, orientés vers des solutions-types. Cet aspect caractérise, très souvent, les groupes les plus divers : direction d'entreprise, syndicat, parti politique ou même une association de locataires. A un el niveau d'engagement, il peut devenir le véritable catalyseur de la personnalité individuelle et collective. Il empêche donc l'analyse objective des mécanismes de groupes : définition d'objectifs, cohésion, coopération, conflit...etc. de plus, il oriente les intéressés vers le choix de méthodes et de moyens « faciles » tels que les diverses contraintes et pressions qui, au leu d'apporter une véritable solution, risquent de rendre la situation encore plus conflictuelle. C'est e cas, notamment, lorsque la direction d'une entreprise, pour désarmer un mouvement de grève encore indécis, licencie les « meneurs ». C'est enfin de compte l'établissement d'un rapport invariable entre ses sens (la situation financière d'une entreprise par exemple) et méthode d'action pression, licenciement...) qui fait que les intéressés se révèlent incapables d'adapter leurs moyens aux problèmes posés et de se servir des découvertes des sciences sociales.



**Travail à faire :**

1. Résumez le texte en 100 mots et donnez-lui un titre (10pts)
2. Mettez en lumière les inconvénients d'ordre individuel, social qui résultent de la restriction du concept décrit dans le texte au seul sens du profit. (5pts)
3. Expliquez et commenter les aspects pour lesquels le concept sous-évoqué « peut devenir le véritable catalyseur de la personnalité individuelle et collective ». (5pts)